

**PARECER TÉCNICO****MODALIDADE: TOMADA DE PREÇO Nº 004/2023 – TP/PMP**

OBJETO: *Análise Técnica referente as propostas de preços relativa ao procedimento licitatório na modalidade de Tomada de Preço Nº 004/2023 – TP/PMP a qual tem por objetivo a Contratação de empresa especializada para a Execução de Pavimentação com Método Convencional, Drenagem Superficial, Sinalização Viária e Passeios com Acessibilidade do Município de Portalegre/RN. PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 26060001/2023.*

O presente Parecer Técnico trata das análises das propostas de preço das empresas 1ª à 36ª colocada.

A proposta foi submetida à apreciação deste Profissional, para análise e emissão de PARECER acerca dos apontamentos delas.

ANÁLISE 01:

Após análise da planilha orçamentária da **PONTES EMPREENDIMENTOS LTDA, CNPJ: 40.141.083/0001-53**, classificada em **1º (primeiro)** lugar com valor global de **R\$ 1.580.896,56** (*um milhão e quinhentos e oitenta mil e oitocentos e noventa e seis reais e cinquenta e seis centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Não foi apresentada a composição de BDI;
2. Nos itens de código S06191 (ORSE), S00046 (ORSE) e S00027 (ORSE), foram apresentado preço unitário acima do máximo estabelecido na planilha licitatória;
3. No item 4.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 45,85 modificaram para 45,65);
4. No item 9.4.2 foi apresentado erro de quantidade (de 15,95 modificaram para 15,05);
5. No item 10.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 46,39 modificaram para 56,39);
6. No item 11.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 37,60 modificaram para 37,00);
7. No item 17.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 47,88 modificaram para 71,63);

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre: 004/2023 TP/PMP



8. No item 17.4.5 foi apresentado erro de quantidade (de 15,10 modificaram para 21,25);

ANÁLISE 02:

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUSOL EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS EIRELI-ME, CNPJ: 41.284.989/0001-90**, classificada em **2º (segundo)** lugar com valor global de **R\$ 1.601.436,48** (*um milhão e seiscentos e um mil e quatrocentos e trinta e seis reais e quarenta e oito centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Não foi apresentado o Cronograma físico-financeiro;
2. No item 1.1.1 foi apresentado erro de quantidade (de 170,94 modificaram para 190,70);
3. S06191 (ORSE) acima do preço unitário do máximo apresentado na planilha orçamentária fornecida;

ANÁLISE 03:

Após análise da planilha orçamentária da **ATR VIANA CONSTRUTORA LTDA, CNPJ: 30.610.589/0001-00**, classificada em **3º (terceiro)** lugar com valor global de **R\$ 1.627.728,21** (*um milhão e seiscentos e vinte e sete mil e setecentos e vinte e oito reais e vinte e um centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Não foi apresentado o Cronograma físico-financeiro;

ANÁLISE 04:

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUTORA SUASSUNA & MARTINS LTDA EPP, CNPJ: 04.441.785/0001-99**, classificada em **4º (quarto)** lugar com valor global de **R\$ 1.752.507,72** (*um milhão e setecentos e cinquenta e dois mil e quinhentos e sete reais e setenta e dois centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Foi apresentado o Cronograma físico-financeiro diferente do projeto básico;

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre 30/03/2022 GP/PMP

**ANÁLISE 05:**

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUART CONSTRUÇÃO PAVIMENTAÇÃO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ: 35.286.707/0001-90**, classificada em **5º (quinto)** lugar com valor global de **R\$ 1.774.171,34** (*um milhão e setecentos e setenta e quatro mil e cento e setenta e um reais e trinta e quatro centavos*) foram verificados os itens, onde, **NÃO** foram encontrados os seguintes apontamentos, portanto aprovada:

ANÁLISE 06:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **MVM LTDA, CNPJ: 37.094.328/0001-24**, classificada em **6º (sexto)** lugar com valor global de **R\$ 1.813.075,16** (*um milhão oitocentos e treze mil setenta e cinco reais e dezesseis centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Cronograma diferente do projeto básico.

ANÁLISE 07:

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUTORA ASSU LTDA, CNPJ: 07.126.573/0001-05**, classificada em **7º (sétimo)** lugar com valor global de **R\$ 1.841.729,58** (*um milhão oitocentos e quarenta e um mil setecentos e vinte e nove reais e cinquenta e oito centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado a seguinte apontamento:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela.

ANÁLISE 08:

Após análise da planilha orçamentária da **MORLIS CONSTRUÇÕES E INCORPORAÇÕES EIRELI, CNPJ: 29.646.397/0001-75**, classificada em **8º (oitavo)** lugar com valor global de **R\$ 1.841.893,44** (*um milhão e oitocentos e quarenta e um mil e oitocentos e noventa e três reais e quarenta e quatro centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Foi apresentado o Cronograma físico-financeiro diferente do projeto básico;

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
PORTALEGRE, 05/02/2022 GP/PMP

**ANÁLISE 09:**

Após análise da planilha orçamentária da empresa **CONSTRUMAIS – CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA**, CNPJ: **22.924.281/0001-01**, classificada em **9º (nono)** lugar com valor global de **R\$ 1.874.060,61** (*um milhão e oitocentos e setenta e quatro mil e sessenta reais e sessenta e um centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. S06191 (ORSE) está acima do preço unitário do máximo apresentado na planilha orçamentária fornecida;

ANÁLISE 10:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **SETE CONSTRUÇÕES EIRELI**, CNPJ: **24.372.340/0001-01**, classificada em **10º (decimo)** lugar com valor global de **R\$ 1.902.495,52** (*um milhão novecentos e dois mil quatrocentos e noventa e cinco reais e cinquenta e dois centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Nos serviços com código: S02492, COMPOSIÇÃO 05, apresentam preços diferentes entre ruas;
2. Nos itens: 2.3.1, 3.4.2 e 3.5.1, apresenta quantidades diferentes do projeto básico.

ANÁLISE 11:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **DANTAS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA**, CNPJ: **30.706.798/0001-52**, classificada em **11º (decimo primeiro)** lugar com valor global de **R\$ 1.905.675,13** (*um milhão novecentos e cinco mil seiscentos e setenta e cinco mil e treze centavos*) foram verificados os itens, onde, **NÃO** foram encontrados apontamentos, portanto **APROVADA**.

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre nº 503/2022 GP/DMP

ANÁLISE 12:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **DOISE PROJETOS E CONSTRUÇÕES LTDA**, CNPJ: **34.254.143/0001-41**, classificada em **12º (décimo segundo)** lugar com valor global de **R\$ 1.925.930,34** (*um milhão e novecentos e vinte e*

cinco mil e novecentos e trinta reais e trinta e quatro centavos) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela.

ANÁLISE 13:

Após análise da planilha orçamentária da **R S L CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA, CNPJ: 50.162.359/0001-33**, classificada em **13º (decimo terceiro)** lugar com valor global de **R\$ 1.927.675,97** (*um milhão novecentos vinte e sete mil seiscentos e setenta e cinco reais noventa e sete centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela;
2. Cronograma diferente do projeto básico;
3. BDI diferente do projeto básico.

ANÁLISE 14:

Após análise da planilha orçamentária da **RENASCENÇA EMPREENDIMENTOS LTDA ME, CNPJ: 08.487.196/0001-00**, classificada em **14º (decimo quarto)** lugar com valor global de **R\$ 1.940.963,38** (*um milhão novecentos e quarenta mil novecentos e sessenta e três reais e trinta e oito centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela.
2. BDI diferente do projeto básico.

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Licitação e Orçamento
Portalegre - 1763/2022 GP/PMP

ANÁLISE 15:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **JD CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, CNPJ: 17.495.347/0001-55**, classificada em **15º (décimo quinto)** lugar com valor global de **R\$ 1.942.261,52** (*um milhão e novecentos e vinte e cinco mil e novecentos e trinta reais e trinta e quatro centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:



1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento “truncar”, inviabilizando a análise dela.

ANÁLISE 16:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **ATRES COMERCIAL E CONSTRUTORA LTDA, CNPJ: 27.328.922/0001-89**, classificada em **16º (décimo sexto)** lugar com valor global de **R\$ 1.944.688,44** (*um milhão e novecentos e quarenta e quatro mil e seiscentos e oitenta e oito reais e quarenta e quatro centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Nos itens 4.4.2 / 4.4.4 / 8.4.5 / 18.2.1 as quantidades foram alteradas.

ANÁLISE 17:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **JCL ENGENHARIA EPP, CNPJ: 23.304.039/0001-06**, classificada em **17º (décimo sétimo)** lugar com valor global de **R\$ 1.956.515,87** (*um milhão e novecentos e cinquenta e seis mil e quinhentos e quinze reais e oitenta e sete centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Item 1.4.6 o total está zerado;
2. Código 34723 (SINAPI) o preço unitário está acima do máximo licitado;
3. BDI diferente do projeto básico.

ANÁLISE 18:

Após análise da planilha orçamentária da **H R DE SOUZA CONSTRUÇÕES, CNPJ: 08.250.245/0001-89**, classificada em **18º (décimo oitavo)** lugar com valor global de **R\$ 1.961.944,60** (*um milhão e novecentos e sessenta e um mil e novecentos e quarenta e quatro reais e sessenta centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Itens a mais na planilha, impossibilitaram a análise da engenharia;
2. Foi apresentado o Cronograma físico-financeiro diferente do projeto básico;
3. BDI diferente do projeto básico.

GILLIARD DE PAIVA REGO
Diretor de Planejamento
Portaria n: 363/2022 GP/PMP

**ANÁLISE 19:**

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUTORA DANTAS E SERVIÇOS RAFAEL MOREIRA LTDA**, CNPJ: 97.519.353/0001-34, classificada em **18º (décimo oitavo)** lugar com valor global de **R\$ 1.982.025,85** (*um milhão e novecentos e oitenta e dois mil e vinte e cinco reais e oitenta e cinco centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Não acompanhou a organização da planilha licitatória, assim dificultando a análise da engenharia.

ANÁLISE 20:

Após análise da planilha orçamentária da **JQ CONSTRUÇÕES, SERVIÇOS E COMÉRCIO EIRELI – ME**, CNPJ: 37.883.801/0001-52, classificada em **20º (vigésimo)** lugar com valor global de **R\$ 1.983.471,33** (*um milhão e novecentos e oitenta e três mil e quatrocentos e setenta e um reais e trinta e três centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. (ALVENARIA DE EMBASAMENTO EM TIJOLO CERÂMICO FURADO C/ ARGAMASSA CIMENTO E AREIA 1:4) Este item acima do preço unitário do máximo apresentado na planilha orçamentária fornecida;
2. S06191 (ORSE) acima do preço unitário do máximo apresentado na planilha orçamentária fornecida;
3. No item 4.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 45,85 modificaram para 45,65);
4. No item 9.4.2 foi apresentado erro de quantidade (de 15,95 modificaram para 15,05);
5. No item 10.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 46,39 modificaram para 56,39);
6. No item 11.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 37,60 modificaram para 37,00);
7. No item 17.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 47,88 modificaram para 71,63);
8. No item 17.4.5 foi apresentado erro de quantidade (de 15,10 modificaram para 21,25);

BILLIARD DE PAIVA RÊGO
Secretário de Projetos e Orçamento
Portalegre - RN - 2022 GP/OMP

**ANÁLISE 21:**

Após análise da planilha orçamentária da **CARVALHO CONSTRUÇÃO COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI**, CNPJ: 22.318.474/0001-19, classificada em **21º (vigésimo primeiro)** lugar com valor global de **R\$ 2.034.512,53** (*dois milhões e trinta e quatro mil e quinhentos e doze reais e cinquenta e três centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. BDI diferente do projeto básico.

ANÁLISE 22:

Após análise da planilha orçamentária da **NUNES CONSTRUÇÕES DE EDIFÍCIOS E OBRAS URBANÍSTICAS LTDA**, CNPJ: 09.181.832/0001-26, classificada em **22º (vigésimo segundo)** lugar com valor global de **R\$ 2.051.919,12** (*dois milhões cinquenta e um mil novecentos e dezenove reais e doze centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Nos itens: 1.4.3, 4.3.4, 10.1.1, 12.6.1, apresenta quantidades diferentes do projeto básico.

ANÁLISE 23:

Após análise da planilha orçamentária da **FL ENGENHARIA SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS LTDA ME**, CNPJ: 36.783.315/0001-08 classificada em **23º (vigésimo terceiro)** lugar com valor global de **R\$ 2.088.587,09** (*dois milhões oitenta e oito mil quinhentos e oitenta e sete reais e nove centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. No item 3.5.1, 4.3.4, 9.4.2, 10.5.1, 10.5.2, 10.6.1, 14.3.2, 14.6.1, apresenta quantidade diferentes do projeto básico.
2. Foi adicionado o item 3.5 – Sinalização, que não existe no projeto básico.

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre, 03 de Maio de 2024 GP/PMP

ANÁLISE 24:

Após análise da planilha orçamentária da **AMV PROJETOS E CONSTRUÇÕES EIRELI EPP**, CNPJ: 10.480.822/0001-70 classificada em **24º (vigésimo quarto)** lugar com valor global de **R\$ 2.090.786,07** (*dois milhões e noventa mil e setecentos e oitenta e seis*



reais e sete centavos) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Diversos itens não existem no orçamento básico. Por exemplo: 5.2.2 / 5.2.3 / 5.2.3 / 5.2.4 / 5.2.5 não no orçamento;

ANÁLISE 25:

Após análise da planilha orçamentária da **MFD CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, CNPJ: 44.137.144/0001-60**, classificada em **25º (vigésimo quinto)** lugar com valor global de **R\$ 2.096.060,74** (*dois milhões e noventa e seis mil e sessenta reais e setenta e quatro centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. A planilha da empresa não possui os itens 3.5.1 / 3.5.2 apresentados por códigos 00034723 e composição 06;
2. Não possuem o item 3.5.2 na planilha da empresa;
3. Não existe o item 3.6.1 na planilha orçamentária.
4. No item 4.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 45,85 modificaram para 45,65);
5. No item 9.4.2 foi apresentado erro de quantidade (de 15,95 modificaram para 15,05);
6. No item 10.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 46,39 modificaram para 56,39);
7. No item 10.5.1 foi apresentado erro de quantidade (de 4,50 modificaram para 2,25);
8. No item 10.5.2 foi apresentado erro de quantidade (de 4,00 modificaram para 2,00);
9. No item 11.4.6 foi apresentado erro de quantidade (de 37,60 modificaram para 37,00);
10. No item 14.3.1 foi apresentado erro de quantidade (de 422,46 modificaram para 422,26);
11. No item 14.6.1 foi apresentado erro de quantidade (de 422,46 modificaram para 422,26);

GILLIARD DE PAIVA RÉGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portaria n.º 463/2022 GP/RRP

ANÁLISE 26:

Após análise da planilha orçamentária da **AG2 EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS LTDA**, CNPJ: **36.858.254/0001-92**, classificada em **26º (vigésimo sexto)** lugar com valor global de **R\$ 2.097.931,19** (*dois milhões e noventa e sete mil e novecentos e trinta e um reais e dezenove centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. A planilha da empresa não possui os itens 3.5.1 / 3.5.2 apresentados por códigos 00034723 e composição 06;
2. Não possuem o item 3.5.2 na planilha da empresa;
3. Não existe o item 3.6.1 na planilha orçamentária.
4. No item 3.4.6 a unidade errada.

ANÁLISE 27:

Após análise da planilha orçamentária da empresa **CLPT CONSTRUTORA LTDA**, CNPJ: **25.165.699/0001-70**, classificada em **27º (vigésimo sétimo)** lugar com valor global de **R\$ 1.942.261,52** (*dois milhões e noventa e nove mil e oitocentos e oitenta e um reais e quarenta e nove centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela.

ANÁLISE 28:

Após análise da planilha orçamentária da **C2 CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA**, CNPJ: **27.711.376/0001-60**, classificada em **28º (vigésimo oitavo)** lugar com valor global de **R\$ 2.107.971,07** (*dois milhões cento e sete mil novecentos e setenta e um reais e sete centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. No item 2.4.2 apresenta quantidade diferentes do projeto básico;
2. Cronograma diferente do projeto básico;
3. BDI diferente do projeto básico.


GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Licitação
Portalegre - 05/2022 (P/PMP)

**ANÁLISE 29:**

Após análise da planilha orçamentária da **EXTREMA CONSTRUTORA E EMPREEDIMENTOS LTDA, CNPJ: 29.288.569/0001-86**, classificada em **29º (vigésimo nono)** lugar com valor global de **R\$ 2.108.786,85** (*dois milhões cento e oito mil setecentos e oitenta e seis reais e oitenta e cinco centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. Nos itens com código SINAPI 34723 apresenta valor unitário maior que o do projeto básico;
2. Cronograma incompleto;
3. BDI diferente do projeto básico.

ANÁLISE 30:

Após análise da planilha orçamentária da **CM CONSTRUTORA LTDA, CNPJ: 37.484.379/0001-62**, classificada em **30º (trigésimo)** lugar com valor global de **R\$ 2.110.849,03** (*dois milhões e cento e dez mil e oitocentos e quarenta e nove reais e três centavos*) foram verificados os itens, onde, **NÃO** foram encontrados apontamentos, portanto **APROVADA**.

ANÁLISE 31:

Após análise da planilha orçamentária da **DR & J LOCAÇÕES E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ: 17.382.733/0001-30**, classificada em **31º (trigésimo primeiro)** lugar com valor global de **R\$ 2.120.073,29** (*dois milhões e cento e vinte mil e setenta e três reais e vinte e nove centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. A multiplicação das quantidades pelo valor unitário da planilha utilizou o método de arredondamento "truncar", inviabilizando a análise dela.

ANÁLISE 32:

Após análise da planilha orçamentária da **ENGEMAX CONSTRUÇÕES E ENGENHARIA LTDA, CNPJ: 18.716.666/0001-06**, classificada em **32º (trigésimo segundo)** lugar com valor global de **R\$ 2.125.412,73** (*dois milhões e cento e vinte e cinco*

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre - RN, 55010-000



mil e quatrocentos e doze reais e setenta e três centavos) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. Foi modificada a quantidade do item 2.4.2;
2. BDI diferente do projeto básico.

ANÁLISE 33:

Após análise da planilha orçamentária da **BOBÔ CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ: 35.341.731/0001-85**, classificada em **33º (trigésimo terceiro)** lugar com valor global de **R\$ 2.154.680,45** (*dois milhões e cento e cinquenta e quatro mil e seiscentos e oitenta reais e quarenta e cinco centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. No item 4.4.4 foi apresentado erro de quantidade (de 45,85 modificaram para 45,65);
2. No item 9.4.5 foi apresentado serviço de nome trocado;
3. No item 9.5.1 foi apresentado erro de quantidade (de 2,25 modificaram para 2,35).

ANÁLISE 34:

Após análise da planilha orçamentária da **CONSTRUTORA JF ENGENHARIA LTDA, CNPJ: 32.883.090/0001-00**, classificada em **34º (trigésimo quarto)** lugar com valor global de **R\$ 2.155.720,50** (*dois milhões e cento e cinquenta e cinco mil e setecentos e vinte reais e cinquenta centavos*) foram verificados os itens, onde, foi encontrado o seguinte apontamento:

1. (REMOÇÃO E RECOLOCAÇÃO DE CERCA DE MADEIRA - ESTACA D= 8 A 11CM, E MOURÃO D=16 A 20CM - 4 FIOS DE ARAME) esse item está com valor acima do preço unitário máximo.

ANÁLISE 35:

Após análise da planilha orçamentária da **AB CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA EPP, CNPJ: 07.161.661/0001-48**, classificada em **35º (trigésimo quinto)** lugar com valor global de **R\$ 2.159.101,78** (*dois milhões e cento e cinquenta e nove mil e cento e um reais e setenta e oito centavos*) foram verificados os itens, onde, **NÃO** foram encontrados apontamentos, portanto **APROVADA**.

NÃO foram encontrados
GILLIARD DE PAIVA REGO
Diretor de Projetos e Orçamento
Portalegre, 05 de Maio de 2024 GP/PMP

**ANÁLISE 36:**

Após análise da planilha orçamentária da **WB EMPREENDIMENTOS, SERVIÇOS E COMÉRCIO EIRELI ME, CNPJ: 28.240.229/0001-12**, classificada em **36º (trigésimo sexto)** lugar com valor global de **R\$ 2.161.667,08** (*dois milhões e cento e sessenta e um mil e seiscentos e sessenta e sete reais e oito centavos*) foram verificados os itens, onde, foram encontrados os seguintes apontamentos:

1. A planilha da empresa não possui os itens 3.5.1 / 3.5.2 apresentados por códigos 00034723 e composição 06;
2. Não possuem o item 3.5.2 na planilha da empresa;
3. Não existe o item 3.6.1 na planilha orçamentária.

Portanto, encaminho à consideração do setor competente.

Portalegre/RN, 23 de agosto de 2023.

GILLIARD DE PAIVA RÊGO
DIRETOR DE PROJETOS E ORÇAMENTO
PORTARIA Nº 363/2022 – GP/PMP